

## 査読録

論文名： \_\_\_\_\_  
査読者： \_\_\_\_\_ 先生

### ● 査読評価

(下のいずれかにマークの記入をお願い致します)

- ①. 掲載可
- ②. 修正の上掲載可
- 再査読                      語句の修正
- ③. 掲載不可 ※不可の場合は必ず理由を3枚目の査読結果記載表に記載下さい。

### ● 論文分類

(著者の分類と違うと判断された場合は査読者が書き込んで下さい。)

- ①. 総説
- ②. 原著
- ③. 短報
- ④. 報告
- ⑤. 症例
- ⑥. その他 (例 \_\_\_\_\_ )

● 査読結果は、添付した論文査読表のチェック印のついた項目につき、3 ページ目の査読結果記載表に理由、修正・加筆方法等を記述してください。

---

\*再査読とされた場合、下記にもご回答ください。

修正論文の再査読を

- 希望します。
- 編集委員会に一任します。
- (いずれかにチェックしてください)

## 論文査読表

査読者： \_\_\_\_\_

問題のある項目のチェック欄に☐を記載してください。

なお、原著以外の論文では、チェック項目に該当しないものも含まれています(例：C-2、3など)のでご了承ください。査読結果詳細については3頁目の査読結果記載表にご記入ください。

年      月      日

チェック項目	チェック
A. 専門領域での記述について	
(1) 創傷・オストミー・失禁に関する内容か	
(2) 原著論文のオリジナリティーはあるか	
B. 科学的記述であるか	
(1) 論文の表題が内容を適切に示すものであり、略語等がもちいられていないか	
(2) 研究課題または研究目的が明確に記述されているか	
(3) 研究対象が明確に記述されているか (sampling のこと)	
(4) 研究方法が適切か (rule にあっているか?)	
(5) データまたは情報の収集、分析、結果が信頼できるか	
(6) 結果に基づき客観的な考察ができているか	
(7) 文献の引用が適切に行われているか	
(8) 研究範囲内でのまとめが適切になされているか	
C. 論文の書き方が適切か (投稿規定に適合しているか)	
(1) 図・表の記載，説明文が明確か	
(2) 和文要旨，英文要旨は研究内容を明確に示しているか	
(3) 和文，英文の適合性があるか	
D. 倫理的配慮はなされているか	
E. その他	
論文について編集委員会・事務局へのコメント欄	

## 査読結果記載表

査読者： \_\_\_\_\_

理由

できるだけ査読表に沿って記述してください。 例：A－(1) について... 等

紙面が不足の場合には，A4用紙を追加ください。